



## CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

### RELACIÓN DE ACUERDOS

#### Órgano de gobierno

Pleno

Lugar	Fecha
Madrid	24 de julio de 2018

#### Acuerdos adoptados

Uno.- Aprobar el acta de la sesión plenaria ordinaria del día 28 de junio del año 2018.

Dos.- Quedar enterado del cumplimiento de los acuerdos adoptados en dicha sesión plenaria.

Tres.- Quedar enterado de los informes de las comisiones y vocales sobre actividades del Consejo en los términos que figuran en el acta.

Cuatro.- Resolver el concurso público convocado por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 30 de noviembre de 2017 (publicado en el BOE de 23 de enero de 2018)) para la provisión de una plaza de letrado/a titular del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, para el orden penal, y en consecuencia, nombrar letrada del Gabinete Técnico al servicio del Tribunal Supremo a María Teresa del Caso Jiménez para el área penal, por plazo de un año. Este acuerdo se adopta de conformidad con lo dispuesto en los artículos 61 quater. 4, 599.1.4 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y a la vista de la propuesta de la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo y de los informes sobre los/las aspirantes y anexos a la misma, de los que resulta acreditada la mayor idoneidad de la candidata nombrada para el desempeño del puesto.

Cinco.- Resolver el concurso público convocado por Acuerdo de la Comisión Permanente de 1 de febrero de 2018, (publicado en el BOE de 15 de febrero de 2018) para la provisión de siete plazas de letrado/a titular del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, una para el orden civil, una para el orden penal, cuatro para el orden contencioso-administrativo y uno para el orden social, y en consecuencia, nombrar letrados/as del Gabinete Técnico al servicio del Tribunal Supremo a Marino de la Llana Vicente para el área civil (nombramiento con efectos desde el día 7 de octubre de 2018), a María Luisa Silva Castaño para el área penal (nombramiento con efectos desde el día 3 de septiembre de 2018), a Javier María Abajo Quintana, Raúl César Cancio Fernández, Margarita Diana



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Fernández Sánchez y María Luisa López-Yuste Padial para el área contenciosa (nombramientos con efectos desde el día 31 de agosto de 2018, 7 de octubre de 2018, 3 de septiembre de 2018 y 7 de septiembre de 2018, respectivamente) y a Carmen Agut García, para el área social (nombramiento con efectos desde el día 3 de septiembre de 2018), todas por plazo de un año. Este acuerdo se adopta de conformidad con lo dispuesto en los artículos 61 quater. 4, 599.1.4 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y a la vista de la propuesta de la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo y de los informes sobre los/las aspirantes y anexos a la misma, de los que resulta acreditada la mayor idoneidad de los/as candidatos/as nombrados para el desempeño del puesto.

Seis.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión Permanente (1.1.1. de la sesión de 17 de julio de 2018), para la provisión de una plaza de magistrado/a de la Sala Tercera del Tribunal Supremo correspondiente al turno de especialistas, previsto en los artículos 343 y 344 a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, vacante por jubilación de Manuel Vicente Garzón Herrero, el Pleno del Consejo General del Poder Judicial acuerda promover a la categoría de magistrado del Tribunal Supremo a Dimitry Teodoro Berberoff Ayuda, magistrado, especialista en el orden jurisdiccional contencioso-administrativo, destinado en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y actualmente en la situación administrativa de servicios especiales como director del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y en la capacidad del candidato nombrado. Sin dejar de reconocer la valía profesional y la excelencia de los restantes candidatos de la propuesta, la trayectoria profesional de Dimitry Teodoro Berberoff Ayuda acredita sobradamente su aptitud e idoneidad para ser promovido a la máxima categoría de magistrado del Tribunal Supremo.

El candidato designado ingresó en la Carrera Judicial en el año 1996, y tras servir en los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Villena (Alicante) y número 3 de Xátiva (Valencia), superó en 1999 las pruebas de magistrado especialista en el orden jurisdiccional contencioso-administrativo, pasando a formar parte de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña hasta la actualidad.

En el año 2007 fue nombrado Letrado del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (Luxemburgo), adscrito al Abogado General español, función que desempeñó hasta 2010.

Tras regresar a la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en el año 2014 fue nombrado Director del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, responsabilidad que asume actualmente.



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

En la designación del candidato nombrado, el Pleno ha valorado, de manera muy especial, el alto grado de conocimiento y experiencia en las materias propias del orden jurisdiccional contencioso-administrativo, adquiridos a lo largo de su trayectoria profesional mediante el ejercicio de la jurisdicción.

Así lo revela la alta calidad técnica de algunas conocidas resoluciones de las que ha sido ponente, en los ámbitos tributario (como la cuestión prejudicial relativa al denominado "céntimo sanitario", que ha permitido que miles de afectados vean restablecida su situación jurídica vulnerada por la infracción del derecho de la Unión Europea, o las sentencias sobre el impuesto sobre grandes establecimientos comerciales), urbanístico (como las sentencias relativas al Plan General de Lérida, sobre los límites del *ius variandi* o a la garantía de la autonomía local) o en el contexto del procedimiento especial de protección de los derechos fundamentales (como la cuestión de inconstitucionalidad ante el Tribunal Constitucional que permitió delimitar «régimen local» y «régimen electoral general» a los efectos del acceso en condiciones de igualdad a cargos públicos, artículo 23.2 CE), resoluciones demostrativas de su cualificada preparación técnica y de su excelencia en el ejercicio de la función jurisdiccional.

En la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña ha estado adscrito a sus secciones 4ª, 2ª y 1ª, lo que testimonia su amplia experiencia jurisdiccional sobre diversos aspectos del derecho administrativo, derivada del enjuiciamiento de recursos contenciosos en materias tales como función pública (como magistrado de su sección 4ª), procedimiento especial de protección de los derechos fundamentales, urbanismo, medio ambiente, expropiación forzosa, responsabilidad patrimonial, trabajo/sanidad/seguridad social (como magistrado de su sección 2ª) y derecho tributario estatal, autonómico y local (como magistrado de su sección 1ª).

Especialmente destacable es que algunas de estas materias, únicamente tras la reforma de 2015 del recurso de casación, han visto abierta la vía de acceso a la Sala Tercera del Tribunal Supremo, lo que, en este momento, hace altamente conveniente la incorporación al Tribunal Supremo de magistrados con sólidos conocimientos prácticos sobre algunas de las materias que trasciendan el régimen de la casación anterior a 2015.

Desde la perspectiva de la experiencia jurisdiccional, Dimitry Teodoro Berberoff Ayuda acredita haber dictado más de 3.300 sentencias, lo que supone una ratio de sentencias por año en activo de las más altas entre los distintos candidatos incluidos en la propuesta e, incluso superior -en términos totales-, a la que candidatos con mayor antigüedad en la carrera judicial, acreditan haber dictado.

Su experiencia jurisdiccional es también expresiva de un conocimiento práctico de la técnica casacional al haber formado parte, durante los años 2002, 2003 y 2004, de la sección de casación de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Destaca, asimismo, la proyección que sobre la jurisdicción contencioso-administrativa ha proyectado su conocimiento práctico del derecho de la Unión Europea, tras el desempeño de su cargo como letrado del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, con sede en Luxemburgo, desde el 17 de septiembre de 2007 al 18 de octubre de 2010, asistiendo en su labor jurisdiccional al Abogado General español.

En este sentido, el Pleno no solo valora el específico desempeño de sus funciones como letrado en el Tribunal de Justicia de la Unión Europea sino, además y muy destacadamente, la circunstancia de que sus conocimientos y experiencia sobre el derecho de la Unión Europea hayan tenido una proyección objetiva y constatable sobre su labor en el ámbito de la jurisdicción contencioso-administrativa.

En efecto, por un lado, su conocimiento práctico del derecho de la Unión aparece reflejado en varias resoluciones en las que ha intervenido como ponente en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ de Cataluña, tanto a la hora de plantear cuestiones prejudiciales (por ejemplo, la ya citada, sobre el "céntimo sanitario") como también para descartar una eventual remisión prejudicial, como acredita la memoria presentada sobre sus resoluciones judiciales.

Por otro lado, esa proyección práctica sobre la jurisdicción contenciosa de sus conocimientos sobre el derecho de la Unión se manifiesta también por la incorporación de Dimitry Teodoro Berberoff Ayuda, en marzo de 2012, a la Red de Expertos en Derecho de la Unión Europea (REDUE) del Consejo General del Poder Judicial, en la división administrativa y fiscal, lo que le ha llevado a compartir su experiencia con quienes se encuentran destinados en la jurisdicción contencioso-administrativa, como acreditan las memorias anuales presentadas y remitidas al servicio de relaciones internacionales.

Junto con lo anterior, el Pleno del CGPJ ha valorado, además, el excelente trabajo que el candidato nombrado ha realizado como Director del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, debiéndose constatar que para cuyo desempeño, el artículo 61 quáter de la Ley Orgánica del Poder Judicial exige acreditar los mismos requisitos que para acceder a la categoría de Magistrado del Tribunal Supremo. En este sentido, el actual CGPJ y todos los anteriores han valorado como mérito destacable para promocionar a la categoría de magistrado del Tribunal Supremo el desempeño de la dirección de su Gabinete Técnico, como lo demuestra el hecho de que todos los magistrados que lo han precedido en el cargo de director del Gabinete Técnico, desde su constitución por Real Decreto 489/1985, de 2 de abril, hayan alcanzado, sin excepción, la condición de magistrados del Tribunal Supremo.

Cabe destacar que su responsabilidad al frente del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo le ha permitido alcanzar un global y exhaustivo conocimiento de la mecánica y metodología del nuevo recurso de casación contencioso-administrativo, que entró en vigor el 22 de julio de 2016, esto es,



## CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

coetáneamente al desempeño de su función como Director del Gabinete Técnico, destacando la colaboración prestada por Dimitry Teodoro Berberoff Ayuda, para la puesta en funcionamiento de la nueva casación.

Además, en su condición de Director del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo ha desarrollado un papel muy relevante en la dirección efectiva de la asistencia a sus Magistrados en la tramitación de procedimientos y en la preparación de resoluciones jurisdiccionales, habiendo coordinado los trabajos de elaboración anual de la Crónica de jurisprudencia del Tribunal Supremo y el análisis y supervisión de la jurisprudencia del Tribunal Supremo para su publicación por el CENDOJ.

También ha impulsado el análisis detallado de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y de la jurisprudencia del Tribunal Constitucional, así como su difusión mensual entre todos los magistrados del Tribunal Supremo y los letrados del Gabinete Técnico.

En su condición de Director del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo ha asumido la coordinación de las respuestas e informes exigidos por las herramientas fórum y jurifast, de la Asociación de Cortes Administrativas Supremas (ACA), a la que se encuentra integrada la Sala Tercera del Tribunal Supremo. Asimismo, tras la incorporación del Tribunal Supremo a la denominada Réseau Judiciaire de l'Union européenne creada y gestionada por el Tribunal de Justicia de Luxemburgo en 2017, ha desarrollado funciones de enlace que garantizan una interacción y reciprocidad en el tratamiento y difusión de la información a nivel supranacional.

Adicionalmente, ha llevado a cabo una destacable labor docente, científica y divulgativa participando como ponente en decenas de cursos, congresos y seminarios jurídicos sobre derecho administrativo y procesal contencioso-administrativo, resultando especialmente reseñables sus numerosas ponencias sobre el nuevo recurso de casación, así como aquellas en las que el candidato nombrado pone al servicio de la jurisdicción contencioso-administrativa su conocimiento práctico y experiencia sobre el derecho de la Unión Europea, especialmente, en los ámbitos de la fiscalidad, de la contratación pública o de la tutela ambiental, o en sucesivas ediciones de actividades de formación del CGPJ como el *Curso Virtual del Derecho de la Unión Europea* o el *Curso de Aplicación del Derecho Comunitario Europeo*.

Autor de numerosas publicaciones, destaca el libro del que es coautor "Fundamentos dogmáticos de la responsabilidad patrimonial de la Administración en la jurisprudencia" (Dimitry Berberoff Ayuda y Francisco José Sospedra Navas. CGPJ y Fundación Wellington. 2006), así como su participación en revistas jurídicas y numerosas obras colectivas, entre otras recientes, *La doctrina del Tribunal de Justicia de la Unión Europea en la contratación pública como condicionante interpretativo* en «Estudio sistemático de la Ley de Contratos del



## CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

Sector Público» (Director: Jose María Gimeno Feliu Thomson Reuters Aranzadi. 2017), o la autoría del prólogo del libro «Las políticas de la Unión Europea en el siglo XXI». Ed. Bosch, 2016 y 2017. Marta Ortega Gómez (1ª y 2ª Ed.)

En el plano de su actividad docente ha sido profesor asociado del Departamento de Derecho Administrativo de la Universidad Internacional de Cataluña y profesor en el máster de la Abogacía organizado por el Centro Universitario Cardenal Cisneros adscrito a la Universidad Complutense de Madrid.

Asimismo, ha sido profesor invitado en el Master en Diplomacia y Función Pública Internacional organizado en Barcelona por CEI International Affairs y en el módulo Jean Monnet de la Universidad de Cantabria, destacando su asistencia al Steering Committee de ReNEUAL (Research Network on EU Administrative Law) para la elaboración del Código ReNEUAL de procedimiento administrativo de la UE, con expresa mención a su contribución en la publicación del CÓDIGO ReNEUAL de procedimiento administrativo de la Unión Europea. Madrid Instituto Nacional de Administración Pública, 2015 (Monografías).

Por la novedad del proyecto y por su específica proyección sobre el Tribunal Supremo, el Pleno valora destacadamente su participación en el Proyecto de la Comisión Europea JUST/2015/JACC/AG/QUAL/8484 y que ha dado lugar a la publicación *Best practice guide for managing Supreme Courts. Supreme Courts guarantee for effectiveness of judicial systems* que, en síntesis, constituye un manual de buenas prácticas sobre la adecuada gestión de los tribunales supremos, como garantía de eficacia del sistema judicial.

Ha sido vocal del Tribunal Calificador de las pruebas de especialización en el orden jurisdiccional contencioso-administrativo convocadas por Acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 11 de mayo de 2017, y director del curso teórico-práctico para la provisión de plazas de magistrado especialista en el orden jurisdiccional contencioso-administrativo convocadas por acuerdo del Pleno del CGPJ de 20 de diciembre de 2012.

En definitiva, sin dejar de reconocer la indudable valía y cualificación de todos los candidatos, tanto los incluidos en la terna como los propuestos por los distintos vocales, el Pleno ha considerado que Dimitry Teodoro Berberoff Ayuda reúne al mismo tiempo una serie de méritos que, si bien otros candidatos pueden acreditar aisladamente, no concurren conjuntamente en ningún otro, resultando, en consecuencia, como el más idóneo y destacado para el desempeño de la plaza convocada:

Además de su ejercicio jurisdiccional en órganos colegiados, basado en la excelencia que revela la alta calidad técnica de las resoluciones aportadas en las que ha sido ponente, concurren en el designado, singularmente, el meritorio desempeño llevado a cabo durante más de cuatro años como Director del Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, y el conocimiento de la jurisprudencia y el funcionamiento del Tribunal que le ha proporcionado dicha condición,



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

especialmente, el acreditado y destacado conocimiento del nuevo recurso de casación contencioso administrativo, a cuya correcta implementación y desarrollo ha contribuido, así como el específico desempeño de sus funciones como letrado en el Tribunal de Justicia de la Unión Europea y muy destacadamente, la circunstancia de que sus conocimientos y experiencia sobre el derecho de la Unión Europea hayan tenido una proyección objetiva y constatable sobre su labor en el ámbito de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Todo lo expuesto hace de Dimitry Teodoro Berberoff Ayuda el magistrado más idóneo, de entre todos los solicitantes, para el desempeño de la plaza convocada.

Frente a este acuerdo formula voto particular el vocal Enrique Lucas Murillo de la Cueva.

Siete.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión Permanente (1.1.2. de la sesión de 17 de julio de 2018), para la provisión de una plaza de magistrado/a de la Sala Segunda del Tribunal Supremo, correspondiente al turno de especialistas, previsto en los artículos 343 y 344 a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, vacante como consecuencia de haber pasado a la situación de servicios especiales, por nombramiento para otro cargo, el magistrado Cándido Conde-Pumpido Tourón, el Pleno de Consejo General del Poder Judicial acuerda promover a la categoría de Magistrado del Tribunal Supremo a Eduardo de Porres Ortiz de Urbina, magistrado, actualmente Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y en la capacidad del candidato nombrado. Sin dejar de reconocer la valía profesional y la excelencia de los restantes candidatos de la propuesta, la trayectoria profesional de Eduardo de Porres acredita sobradamente su aptitud e idoneidad para ser promovido a la máxima categoría de magistrado del Tribunal Supremo.

Eduardo de Porres Ortiz de Urbina ingresó en la Carrera Judicial en el año 1986, contando en la actualidad con treinta y dos años de antigüedad en la Carrera Judicial y más de veintisiete años en la categoría de magistrado, habiendo desempeñado durante más de cuatro años el cargo de Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid. Así, tras ingresar en la Carrera Judicial, tuvo su primer destino en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Yecla, para servir posteriormente en el Juzgado de Distrito número 20 de Madrid, en el Juzgado de Primera Instancia número 52 de Madrid, en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 4 de Móstoles, y en el Juzgado de Instrucción número 4 de Madrid. En 2007 se incorporó como magistrado a la Audiencia Provincial de Madrid, siendo elegido en 2014 presidente de la misma, cargo que ocupa en la actualidad.





## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

La excelencia en la actividad jurisdiccional del candidato designado se acredita mediante la simple lectura del texto aportado de las resoluciones jurisdiccionales de especial relevancia jurídica y significativa calidad técnica dictadas en el ejercicio de la función jurisdiccional, en materias tales como tráfico de drogas, apropiación indebida, asesinato, falsedad documental, receptación, agresión sexual y detención ilegal, robo con intimidación, uso de armas y asociación ilícita, estafa y falsedad, delitos contra la ordenación del territorio, contra la seguridad del tráfico, delito fiscal, contra la propiedad intelectual, prevaricación administrativa o imprudencia médica.

Del mismo modo, destaca la excelente labor de gestión que ha llevado a cabo como Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, habiendo sido miembro nato de la Sala de Gobierno y combinando dicha labor con una acreditada excelencia en el ejercicio de su actividad jurisdiccional.

De la misma manera, se ha valorado que superó las pruebas de especialización en el orden jurisdiccional penal, con el número 2 de la promoción, convocadas por acuerdo del Consejo de 30 de noviembre de 2011. Aunque dichas pruebas fueron anuladas por el Tribunal Supremo mediante sentencia de 19 de julio de 2013, su superación es considerada como un mérito cualificado para la cobertura de esta vacante, como dispone la propia sentencia y la convocatoria de la plaza.

El Pleno ha valorado la amplia experiencia docente y la gran producción científico-jurídica del candidato nombrado.

En cuanto a la primera, ha sido profesor de Derecho Procesal de la Universidad CEU San Pablo, profesor de *practicum*, de la Universidad Alfonso X el Sabio, profesor-tutor de la Escuela Judicial, profesor honorario y asociado de la Universidad Carlos III de Madrid y profesor del Instituto de Empresa *Law School*, entre otros centros.

En cuanto a su producción científico-jurídica, ha sido director del manual de formación "hacia un catálogo de buenas prácticas para optimizar la investigación judicial", y es autor de ochenta artículos en publicaciones jurídicas especializadas. Además ha intervenido en once actividades de formación, organizadas o coorganizadas por el CGPJ, como director, coordinador o codirector, la gran mayoría relacionadas con la jurisdicción penal. Ha realizado dieciséis actividades de formación internacionales como profesor, tutor, director, consultor y docente. Ha impartido más de cien conferencias, ponencias o cursos en distintas universidades, colegios profesionales y entidades, y ha participado en más de cincuenta y ocho cursos, jornadas, talleres y seminarios, sobre materias relacionadas con el derecho y el proceso penal.

Por todo ello, el Pleno ha considerado que, sin dejar de conocer la indudable valía y cualificación de los demás candidatos propuestos, Eduardo de Porres Ortiz de Urbina es un magistrado que ha acreditado sobradamente su excelencia





## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

jurídica y su capacidad profesional, siendo el magistrado más idóneo, de entre todos los solicitantes, para el desempeño de la plaza convocada.

Ocho.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión Permanente (1.1.3. de la sesión de 17 de julio de 2018), para la provisión de una plaza de magistrado/a de la Sala Segunda del Tribunal Supremo, correspondiente al turno de especialistas, previsto en los artículos 343 y 344 a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, vacante como consecuencia del fallecimiento del magistrado de la Sala Segunda del Tribunal Supremo José Manuel Maza Martín, el Pleno de Consejo General del Poder Judicial acuerda promover a la categoría de Magistrada del Tribunal Supremo a Carmen Lamela Díaz, magistrada, actualmente titular del Juzgado Central de Instrucción número 3 de la Audiencia Nacional.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y en la capacidad de la candidata nombrada. Sin dejar de reconocer la valía profesional y la excelencia de los restantes candidatos de la propuesta, la trayectoria profesional de Carmen Lamela acredita sobradamente su aptitud e idoneidad para ser promovido a la máxima categoría de magistrada del Tribunal Supremo.

Carmen Lamela ingresó en la Carrera Judicial en el año 1986, contando en la actualidad con treinta y dos años de antigüedad en la Carrera Judicial y veintinueve años en la categoría de magistrada. Tuvo su primer destino en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Orihuela, pasando a servir posteriormente en los Juzgados mixtos de Manzanares y de Badalona, donde fue juez decana. En 1991 se incorporó como magistrada de la Audiencia Provincial de Barcelona y dos años más tarde se convirtió en titular del Juzgado de Instrucción número 25 de Madrid, donde permaneció hasta 1997, fecha en la que obtuvo destino en la Audiencia provincial de Madrid. En este órgano judicial fue primero magistrada de la sección decimosexta y, desde 2011, presidenta de la sección decimoséptima.

En el año 2014, fue destinada en comisión de servicio a la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, pasando a ocupar, un año después, el Juzgado Central de Instrucción número 3, tras la declaración en la situación de servicios especiales de su titular. En noviembre de 2017 se le adjudicó en propiedad ese Juzgado.

La excelencia en la actividad jurisdiccional de la candidata designada se acredita mediante la simple lectura del texto aportado de las resoluciones jurisdiccionales de especial relevancia jurídica y significativa calidad técnica dictadas en el ejercicio de la función jurisdiccional, en la Audiencia Nacional y en la Audiencia Provincial de Madrid, en las que ha actuado como ponente. Dichas resoluciones permiten constatar su alto grado de especialización alcanzado en la investigación y enjuiciamiento de macro causas, delitos económicos, de terrorismo, órdenes europeas de detención y entrega y extradiciones.



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Del mismo modo, destaca la extraordinaria labor que desempeñó entre los años 2009 y 2011 como asesora de la Unidad de Apoyo de la Secretaría General de Modernización y Relaciones con la Administración de Justicia del Ministerio de Justicia. Durante esta etapa participó en el desarrollo del expediente judicial electrónico y en la elaboración de diversas leyes. Entre ellas, la Ley 18/2011, de 5 de julio, reguladora del uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la Administración de Justicia, la Ley 37/2011, de 10 de octubre, de medidas de agilización procesal, y el proyecto de ley orgánica para la creación de los tribunales de instancia. Además tuvo una muy activa participación en la elaboración del borrador del Reglamento de la Carrera Fiscal, en el estudio del desarrollo normativo necesario para la implantación del Registro Civil sin papeles, y en el desarrollo de aspectos tecnológicos de los aplicativos utilizados en el expediente judicial electrónico.

Además, el Pleno ha valorado de manera muy especial que desde noviembre de 2015 es corresponsal nacional de Eurojust con funciones de coordinación del artículo 16 de la Ley 16/2015, de 7 de julio, por la que se regula el estatuto del miembro nacional de España en Eurojust, los conflictos de jurisdicción, las redes judiciales de cooperación internacional y el personal dependiente del Ministerio de Justicia en el exterior.

Junto con lo anterior, destaca en Carmen Lamela su actividad docente y formativa. Ha sido tutora de los alumnos de la Escuela Judicial y de practicum de la Universidad de Alfonso X el Sabio. Ha coordinado las jornadas para la unificación de criterios en la Audiencia Provincial de Madrid y ha sido ponente en numerosas actividades formativas, destacando las siguientes: la XII edición del Máster de la Universidad Carlos III de Madrid, área "Régimen Jurídico de la Administración electrónica y Justicia electrónica"; ponencia sobre delitos de asesinato, lesiones, delitos contra la libertad sexual, delitos contra la libertad e integridad sexuales en las Jornadas para el análisis del Anteproyecto de Reforma Penal celebradas en la Universidad Carlos III de Madrid; el proyecto europeo "Improved capacity civil of civil enforcement offices"; el seminario (asistencia técnica) para el seguimiento y evaluación del funcionamiento de las oficinas piloto de Menemen y Afyon, la actividad "Cooperación Judicial internacional penal", la actividad "Instrucción de causas complejas", así como la participación en la mesa redonda en el "Encuentro de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo con Magistrados/as de los Tribunales Superiores de Justicia y de las Audiencias Provinciales".

Por todo ello, el Pleno ha considerado que, sin dejar de conocer la indudable valía y cualificación de los demás candidatos propuestos, Carmen Lamela Díaz es una magistrada que ha acreditado sobradamente su excelencia jurídica y su capacidad profesional, siendo la magistrada más idónea, de entre todos los solicitantes, para el desempeño de la plaza convocada.



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Nueve.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión Permanente (1.1.4. de la sesión de 17 de julio de 2018), para la provisión de una plaza de magistrado/a de la Sala Segunda del Tribunal Supremo, correspondiente al turno de especialistas, previsto en los artículos 343 y 344 a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, vacante como consecuencia de encontrarse su titular, Julián Artemio Sánchez Melgar, en la situación administrativa de servicios especiales, el Pleno de Consejo General del Poder Judicial acuerda promover a la categoría de Magistrada del Tribunal Supremo a Susana Polo García, magistrada, actualmente destinada en la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y en la capacidad de la candidata nombrada. Sin dejar de reconocer la valía profesional y la excelencia de los restantes candidatos de la propuesta, la trayectoria profesional de Susana Polo acredita sobradamente su aptitud e idoneidad para ser promovida a la máxima categoría de magistrada del Tribunal Supremo.

En esta designación, el Pleno ha valorado de manera esencial su antigüedad en la Carrera Judicial, la excelencia de su labor jurisdiccional, su especialidad en violencia de género y su amplia y prolija actividad docente y de producción científico-jurídica.

Susana Polo ingresó en la Carrera Judicial en el año 1985, contando en la actualidad con más de treinta y tres años de antigüedad en la Carrera Judicial y más de veintinueve años en la categoría de magistrada. Tuvo sus primeros destinos en los juzgados de distrito de San Sebastián de los Reyes, 20 de Barcelona, 1 de Fuenlabrada y 30 de Madrid. Ascendió a magistrada en 1988, trasladándose al juzgado de primera instancia e instrucción 6 de Alicante y posteriormente, en 1990, al juzgado de instrucción número 4 de Madrid. Desde 1997 y hasta el año 2013 desarrolló su labor jurisdiccional en la Audiencia Provincial de Madrid, primero en la sección segunda y posteriormente como presidenta de la sección 26 de dicha Audiencia. En abril de 2013 fue designada magistrada de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, puesto que continúa ocupando en la actualidad.

La excelencia en la actividad jurisdiccional de la candidata designada se acredita a través de la memoria de las resoluciones jurisdiccionales de especial relevancia jurídica y significativa calidad técnica dictadas en el ejercicio de la función jurisdiccional. Dichas resoluciones permiten constatar su alto grado de especialización alcanzado en el enjuiciamiento de materias propias del Derecho Penal.

Además, el Pleno ha valorado de manera muy singular que es especialista en violencia de género, y como tal ha sido la coordinadora nacional de las actividades de especialización en materia de violencia de género de los jueces/as y magistrados/as que obtienen destino en juzgados y salas especializadas en la materia desde mayo de 2010 hasta la actualidad.



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Junto con lo anterior, destaca en Susana Polo su actividad docente y formativa. Ha sido profesora asociada de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid desde el 2002 al 2014; coordinadora del Curso "Justicia Reparadora, Mediación Penal y su introducción en el ordenamiento penal español"; directora del curso "aspectos procesales y sustantivos de la Ley Integral 1/2004"; directora del curso "balance de la especialización en materia de violencia de género. Unificación de Jurisprudencia en segunda instancia"; profesora del máster universitario de acceso a la profesión de Abogado de la Universidad Autónoma de Madrid, en la asignatura "derecho de Familia"; directora del seminario "Problemas que plantea el juicio con Jurado"; y directora de diversos cursos sobre características específicas y formación en materia de violencia de género.

Pero además es autora de múltiples publicaciones en materias propias de su especialidad. Sin ánimo exhaustivo, pueden citarse las siguientes: "Violencia doméstica, violencia de género y perspectiva de género. Características específicas de la violencia de género"; "problemas que plantea el recurso de apelación en causas ante el Tribunal del Jurado"; "Nuevos delitos en el Código Penal. La mutilación genital femenina"; "el objeto del veredicto: la vinculación del juez a la respuesta del Jurado"; "la dispensa a declarar en los delitos de violencia contra la mujer"; "gestación subrogada o vientre de alquiler"; "interpretación del nuevo delito de Stalking"; "dispensa a declarar de los menores. Conflicto de intereses con los progenitores"; "Interpretación del art. 377 CP, en cuanto a la imposición de la pena de multa, proporcional al valor de la droga intervenida o a la ganancia o beneficio que el reo haya obtenido o podido obtener".

Susana Polo ha sido además vocal de tribunales calificadores de las Carreras Judicial y Fiscal y de altos cuerpos funcionariales de la Administración. Así, en las pruebas selectivas para el ingreso en la Carrera Judicial, por la categoría de Magistrado, entre juristas de reconocida competencia con más diez años de ejercicio profesional en los años 2009 y 2010; en el cuerpo nacional de Médicos Forenses en el año 2010; en el cuerpo de Secretarios Judiciales en 2012 y 2013; y en las Carreras Judicial y Fiscal en 2015 y 2017.

Pero además de lo anterior, y como colofón de su brillante trayectoria, ha integrado diversas comisiones y grupos de expertos con un elevado nivel científico-jurídico. En este sentido, destaca que fue miembro de la comisión constituida en el Ministerio de Justicia, en virtud de Acuerdo del Consejo de Ministros de 22 de junio de 2007, para llevar a cabo un estudio criminológico sobre los supuestos más graves de violencia de género para la mejora del sistema de protección a las víctimas; miembro de la comisión de expertos para la elaboración del programa de formación continua de la Carrera Judicial, años 2017 y 2018; colaboradora del Centro de Estudios Sociales y Jurídicos del Sur de Europa (CESJ); miembro del Observatorio Iberoamericano para la Tutela de los



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Derechos (OITDE); miembro del Centro Universitario de Investigación y Cooperación de Derechos Humanos y Género de la Universidad de Las Palmas, desde su fundación; y vocal permanente de la sección cuarta (penal) de la Comisión General de Codificación.

Por todo ello, el Pleno ha considerado que, sin dejar de conocer la indudable valía y cualificación de los demás candidatos propuestos, Susana Polo García es una magistrada que ha acreditado sobradamente su excelencia jurídica y su capacidad profesional, siendo la magistrada más idónea, de entre todos los solicitantes, para el desempeño de la plaza convocada.

Diez.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión Permanente (1.1.3 de la sesión de 18 de julio de 2018), para la provisión de la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (sede en Santa Cruz de Tenerife), el Pleno del Consejo General del Poder Judicial acuerda renovar en dicho cargo a Pedro Manuel Hernández Cordobés, magistrado y actual Presidente de dicha Sala.

El presente nombramiento se fundamenta en los méritos y en la capacidad del candidato nuevamente nombrado, así como en la profesionalidad, competencia y eficacia demostradas por el mismo en el desempeño de su anterior mandato.

Destacan en el candidato designado los siguientes méritos: (i) Su elevada antigüedad en la Carrera Judicial. En este sentido, debe resaltarse que ingresó en la misma en 1987, teniendo su primer destino en el Juzgado de Distrito de Granadilla de Abona, pasando a servir posteriormente en el Juzgado de Distrito número 3 de La Laguna, en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 6 de La Laguna y en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife; (ii) Su larga trayectoria en el orden jurisdiccional contencioso-administrativo, ya que fue destinado a la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias en el año 1998, pasando a presidir la misma en el año 2013, hasta la actualidad; (iii) Su amplia experiencia gubernativa. Fue Juez decano de los juzgados de San Cristóbal de La Laguna desde el año 1997 hasta que obtuvo plaza como magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Además, en noviembre del año 2009 fue elegido miembro de la Sala de Gobierno y desde que fue nombrado Presidente de Sala pasó a ser miembro nato de la Sala de Gobierno. Desde 2014 forma parte de la Comisión Mixta Sala de Gobierno-Comunidad Autónoma de Canarias, ha sido vocal y presidente de la Junta Electoral de Zona de San Cristóbal de La Laguna, y ha formado parte de la Junta Electoral de Canarias en dos ocasiones, primero como vicepresidente y después como presidente; (iv) Su alto grado de conocimiento de la Sala de la que es renovado como presidente, como revela la eficaz gestión desplegada en el



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

anterior mandato y el programa de actuación presentado, que demuestra un exhaustivo conocimiento del estado y vicisitudes del órgano; (v) la selección de las resoluciones judiciales de especial relevancia jurídica que ha sido presentada, que demuestra un elevado grado de excelencia en el ejercicio de la función jurisdiccional; (vi) la amplia actividad docente desarrollada, habiendo participado como ponente en numerosas conferencias, jornadas y cursos.

Por todo ello, y también a consecuencia de la comparecencia personal del candidato, el Pleno del Consejo General del Poder Judicial ha considerado que Pedro Manuel Hernández Cordobés reúne los méritos necesarios para ser renovado en su cargo de Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (sede en Santa Cruz de Tenerife).

Once.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión Permanente (1.1.4 de 18 de julio de 2018), para la provisión del puesto de jefe/a de sección del Servicio de Formación Continua de la Escuela Judicial, el Pleno de dicho Órgano Constitucional acuerda nombrar para la provisión del referido puesto a María Jesús Millán de las Heras, magistrada, con destino en el Juzgado de Menores número 2 de Madrid, por un período de dos años, prorrogable anualmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 625.2 de la LOPJ, en su redacción dada por la LO 4/2013, de 28 de junio, que quedará en la situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial durante el tiempo que desempeñe el puesto para el que ha sido nombrada.

Este nombramiento se fundamenta en los principios de mérito y capacidad en relación con las características del puesto a proveer. Sin desmerecer la valía profesional de los restantes candidatos, el Pleno ha valorado la idoneidad de María Jesús Millán de las Heras para el puesto de Jefe/a de Sección del Servicio de Formación Continua de la Escuela Judicial, al considerar que concurren en ella, más que en cualquier otro candidato, todos los méritos específicos del puesto de trabajo que se establecen en el Anexo I de la convocatoria, dada su antigüedad en la Carrera judicial, su trayectoria profesional y su amplia experiencia docente y organizativa.

La candidata designada cuenta con una amplia experiencia jurisdiccional. Tras ingresar en la Carrera Judicial el 14 de octubre de 1988, ascendió a la categoría de magistrado por Real Decreto de 25 de enero de 1990 y obtuvo la condición de especialista en la jurisdicción de menores en virtud de las pruebas de especialización convocadas por acuerdo del Pleno de este Órgano Constitucional de 14 de marzo de 2007. En el escalafón cerrado a 31 de marzo de 2018, ostenta el número 913 del escalafón general de magistrados y el 33 del relativo a magistrados especialistas en la jurisdicción de menores. Durante toda su trayectoria, ha estado en servicio activo en la Carrera Judicial, habiendo servido en los siguientes destinos: Juzgado de Distrito número 26 de Madrid, Juzgado de Instrucción número 32 de Madrid, Juzgado de lo Penal número 12 de



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Madrid, especializado en ejecución penal, Juzgado de lo Penal número 26 de Madrid, con competencia en enjuiciamiento y fallo y Juzgado de Menores número 2 de Madrid, estando en este último destino desde febrero de 2007 hasta la actualidad.

Por su relación con el puesto a proveer, destaca que la candidata designada ha dirigido diversas actividades formativas, entre las que pueden citarse: “la violencia filio-parental: definición y tipos, causas e intervenciones”, “Encuentro de Jueces de Menores” y el seminario de “odelincuencia de menores y adultos: problemática actual y posibles soluciones”, todas estas actividades organizadas por el Servicio de Formación Continua de la Escuela Judicial. Cuenta también con experiencia en la dirección de acciones formativas en relación con la Universidad. De este modo, ha sido directora de prácticum en la Universidad Complutense de Madrid y tutora de prácticas académicas externas en la Universidad Camilo José Cela.

Ha impartido decenas de ponencias en cursos de formación organizados por diversas instituciones, entre las que se encuentran AECID, el CGPJ, Colegios de Abogados o Universidades. Entre ellas, y sin ánimo exhaustivo, pueden citarse las siguientes: “acceso al proceso de las personas con discapacidad psíquica”, “violencia de género: mujeres e infancia en el ámbito del derecho penal”, “menores infractores”, “el juicio oral”, o “la prueba en los juicios por delito fiscal”.

Además, es autora de diversas publicaciones. Así, “la declaración del menor de edad en el procedimiento de la Ley Orgánica reguladora de la responsabilidad penal del menor”, “la interrupción de la prescripción en el proceso penal de menores”, “la negativa a declarar de la víctima ex artículo 416 en los supuestos de violencia de género”, “la jurisdicción de menores ante la violencia de género” y “el reconocimiento del maltrato infantil en el ámbito médico. Actuación prejudicial en atención primaria”.

Procede reseñar, igualmente, que ha participado en diversas comisiones y grupos de trabajo a propuesta del Consejo General del Poder Judicial: en el grupo de investigación constituido por el CGPJ para la implantación de la Nueva Oficina judicial, en el grupo de expertos asesores en materia de violencia doméstica y de género del Observatorio contra la Violencia Doméstica y de Género, y en la comisión mixta constituida en virtud del convenio de 4 de junio de 1998 de colaboración entre el CGPJ y el Ministerio del interior para la realización de actividades de estudio sobre el resultado de tratamientos penitenciarios. Como miembro del grupo de expertos asesores del Observatorio contra la Violencia Doméstica y de Género, ha participado en el estudio sobre la aplicación de la Ley Integral contra la violencia de género por las Audiencias Provinciales y en la guía práctica de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género.





## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Del mismo modo, debe señalarse que ha participado en diversas comisiones de evaluación: tribunales calificadoros de las pruebas selectivas de acceso al centro de estudios jurídicos de la Administración de Justicia para su posterior ingreso en la Carrera Fiscal y en el Cuerpo de Secretarios judiciales, así como en la comisión de evaluación de la Escuela de práctica jurídica del Colegio de Abogados de Madrid.

La combinación de todos los elementos destacados y otros más que aparecen especificados en el currículo presentado por la candidata, así como la entrevista personal de los aspirantes, ha llevado al Pleno a considerar que María Jesús Millán de las Heras presenta el perfil más idóneo para el desempeño del puesto convocado, sin desmerecer en absoluto la valía profesional del resto de candidatos propuestos.

Doce.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión Permanente (1.1.5, de la sesión de 18 de julio de 2018), para la provisión del puesto de profesor/a ordinario/a (área de Primera Instancia) de la Escuela Judicial, el Pleno de dicho Órgano Constitucional acuerda nombrar para la provisión del referido puesto a Carmen Isabel Ortiz Rodríguez, magistrada, con destino en el Juzgado de Primera Instancia número 35 de Barcelona, por un período de dos años, prorrogable anualmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 625.2 de la LOPJ, en su redacción dada por la LO 4/2013, de 28 de junio, que quedará en la situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial durante el tiempo que desempeñe el puesto para el que ha sido nombrada.

Este nombramiento se fundamenta en los principios de mérito y capacidad en relación con las características del puesto a proveer. Sin desmerecer la valía profesional de los restantes candidatos, el Pleno ha valorado la idoneidad de Carmen Isabel Ortiz Rodríguez para el puesto de profesor/a ordinario/a de la Escuela Judicial, al considerar que concurren en ella, más que en cualquier otro candidato, todos los méritos específicos del puesto de trabajo que se establecen en la convocatoria, valorando especialmente su condición de magistrada con amplia experiencia en órganos de la jurisdicción civil, y ello en atención a las características del puesto a proveer.

Accedió a la Carrera Judicial por el turno libre en el año 2001, habiendo ocupado los siguientes destinos: Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Sant Feliu de Llobregat, Juzgado de Primera Instancia número 47 de Barcelona, Juzgado de Primera Instancia número 7 de Hospitalet de Llobregat y Juzgado de Primera Instancia número 35 de Barcelona.

En su amplia experiencia docente, destaca que ha sido ponente en multitud de cursos, cobrando especial relevancia, por la relación con el puesto a proveer, los siguientes: el seminario "El juez ante su primer destino", la Jornada Proyecto "La prueba documental", el curso monográfico sobre "medios de prueba en el proceso civil", el curso Reformas civiles (El juicio verbal tras la reforma operada



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

por Ley 42/2015, de 5 de octubre), la actividad “semana del juicio del hecho”, la actividad “división judicial de patrimonios. Patrimonios hereditarios y división y liquidación de regímenes económico matrimoniales”.

Además, ha sido profesora de la asignatura Practicum Judicial en la Facultad de Derecho de Esade, tutora de jueces en prácticas de la Escuela Judicial de diversas promociones del turno libre y del cuarto turno, y ha participado como interviniente en diversas mesas redondas y seminarios, pudiendo citarse, a tal efecto, el “Encuentro de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo con miembros de la Carrera Judicial con destino en órganos de primera instancia”, así como la actividad relativa a los “problemas que suscita la acumulación de procedimientos: 1) De ruptura matrimonial y de liquidación del régimen económico-matrimonial; 2) De liquidación de gananciales y de división de herencia”.

Junto con lo anterior, cobra singular relevancia su producción científico-jurídica, siendo coautora de diversas obras colectivas, entre las que pueden citarse “El interrogatorio de partes”, “el interrogatorio de testigos”, “la prueba pericial”, “la prueba documental”, “la prueba civil a debate judicial. Estudios prácticos sobre prueba civil” y “la prueba de la responsabilidad civil profesional”.

Posee un nivel elevado de conocimiento de catalán y de la lengua inglesa y destaca, finalmente, una intensa laboriosidad en el ejercicio de la actividad jurisdiccional, como se acredita en el informe elaborado por el Servicio de Inspección.

La combinación de todos los elementos destacados y otros más que aparecen especificados en el currículo presentado por la candidata, así como la entrevista personal de los aspirantes, ha llevado al Pleno a considerar que Carmen Isabel Ortiz Rodríguez presenta el perfil más idóneo para el desempeño del puesto convocado, sin desmerecer en absoluto la valía profesional del resto de candidatos propuestos.

Trece.- Examinada y debatida la propuesta de la Comisión Permanente (1-1-6, de la sesión de 18 de julio de 2018), para la provisión del puesto de jefe/a de sección de Planta y Oficina Judicial del Consejo General del Poder Judicial, el Pleno de dicho Órgano Constitucional acuerda nombrar para la provisión del referido puesto a Manuel Luna Carbonell, Magistrado, con destino actual en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 6 de Molina de Segura (Murcia), por un período de dos años, prorrogable anualmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 625.2 de la LOPJ, en su redacción dada por la LO 4/2013, de 28 de junio, que quedará en la situación administrativa de servicios especiales en la carrera Judicial durante el tiempo que desempeñe el puesto para el que ha sido nombrado.

Este nombramiento se fundamenta en los principios de mérito y capacidad en relación con las características del puesto a proveer. Sin desmerecer la valía



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

profesional de los restantes candidatos, el Pleno ha valorado la idoneidad de Manuel Luna Carbonell para el puesto de Jefe/a de Sección de Planta y Oficina Judicial del Consejo General del Poder Judicial, al considerar que concurren en él, más que en cualquier otro candidato, los méritos específicos del puesto de trabajo que se establecen en el Anexo I de la convocatoria.

El candidato designado ingresó en la Carrera Judicial en el año 2003, siendo su primer destino el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Novelda. Posteriormente pasó a servir en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Totana, así como en el Juzgado de Instrucción número 2 de Murcia. Actualmente, y desde el año 2008, desempeña la función jurisdiccional en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 6 de Molina de Segura, si bien también se encuentra en comisión de servicio sin relevación de funciones en el Juzgado de Primera Instancia número 9 de Murcia, desde junio de 2016 hasta la actualidad.

El Pleno ha valorado, de manera singular, su experiencia en órganos de gobierno del Poder Judicial, su conocimiento y experiencia en la tramitación de expedientes sobre planes de urgencia, refuerzos, comisiones de servicio y demás medidas de apoyo a los juzgados y tribunales, su dominio de las nuevas tecnologías TIC, así como su capacidad de gestión, organización y trabajo en equipo.

Manuel Luna Carbonell cuenta con una gran experiencia y conocimiento de la organización y funcionamiento de los órganos de gobierno del Poder Judicial, ya que ha sido miembro de sala de gobierno y ha ejercido además como juez decano.

Como miembro electo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia, desde el año 2006 hasta el 2009, adquirió una gran experiencia acerca del procedimiento y tramitación de las solicitudes de las distintas juntas de jueces en las materias propias de su competencia: medidas de refuerzo, aprobación de normas de reparto y calendarios de guardia, entre otras cuestiones. Pero además, ha ejercido como Decano en los partidos de Totana y de Molina de Segura, lo que le ha permitido tener un amplio conocimiento del funcionamiento de las juntas de jueces y de su ámbito competencial.

Además, tiene una acreditada capacidad de gestión, organización y trabajo en equipo. Ha formado parte de un grupo de trabajo sobre "protocolo de documentación de expedientes judiciales" en el ámbito del TSJ de la Región de Murcia, ha dirigido un grupo de trabajo sobre "Buenas Prácticas para la tramitación y documentación de causas complejas" y ha participado, del mismo modo, en otro grupo, creado en el seno del Consejo, para la elaboración de la "Guía Práctica para la tramitación de Causas Complejas del CGPJ". Ha sido coordinador de Plan de Formación Descentralizada del CGPJ en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Murcia durante los años 2016, 2017 y 2018.



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Tiene además experiencia y conocimiento en el desarrollo e implantación del modelo de nueva oficina judicial, habiendo asistido a cursos de formación y tomado conocimiento del funcionamiento detallado de la misma durante la realización de comisiones de servicio en órganos judiciales con la estructura propia de la nueva oficina judicial.

Tiene un especial interés y alto dominio de las nuevas tecnologías, con formación en la utilización de aplicaciones informáticas como el Sistema de Gestión Procesal (Minerva), habiendo impartido una actividad de formación sobre dicho sistema a miembros de la Carrera Judicial. También tiene experiencia en la aplicación del expediente digital electrónico, dado que la Región de Murcia es uno de los territorios en los que más implementado se encuentra este proyecto.

En su experiencia docente, cabe reseñar que ha sido profesor colaborador en el Grado de Criminología y también ponente en el título oficial del Máster Universitario en Abogacía y Práctica Jurídica de la Universidad Católica San Antonio de Murcia.

Y además de lo anterior, ha recibido formación en materia de equipos de trabajo, liderazgo y coaching. Así, a título meramente ejemplificativo, pueden citarse los cursos sobre "profundización en habilidades del Coaching relacionadas con el ejercicio de la función jurisdiccional", "gestión de equipos de trabajo y liderazgo", "habilidades de liderazgo y herramientas de coaching para el ejercicio de la función jurisdiccional", "adquisición de habilidades para el ejercicio de la función jurisdiccional desde la disciplina del coaching".

La combinación de todos los elementos destacados y otros más que aparecen especificados en el currículo presentado por el candidato, así como la entrevista personal de los aspirantes, ha llevado al Pleno a considerar que Manuel Luna Carbonell presenta el perfil más idóneo para el desempeño del puesto convocado, sin desmerecer en absoluto la valía profesional del resto de candidatos propuestos.

Catorce.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (3-5, de 10 de julio de 2018) la renovación por un año, con efectos del día 1 de septiembre de 2018, del nombramiento de Ana María Avendaño Muñoz, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, como inspectora delegada del Servicio de Inspección, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Quince.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (3-6, de 10 de julio de 2018) la renovación por un año, con efectos del día 1 de septiembre de 2018, del nombramiento de Jorge Jiménez Martín, que continuará



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, como director del Servicio de Formación Inicial de la Escuela Judicial de Barcelona, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Dieciséis.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (3-7, de 10 de julio de 2018), la renovación por un año, con efectos del día 1 de septiembre de 2018, del nombramiento de Arturo Merino Gutiérrez, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, como inspector delegado adscrito al Servicio de Inspección, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Diecisiete.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (3-8, de 10 de julio de 2018), la renovación por un año, con efectos del día 3 de septiembre de 2018, del nombramiento de María Carolina Cubero Flores, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, como letrada de Inspección adscrita al Servicio de Inspección, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Dieciocho.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (3-9, de 10 de julio de 2018) la renovación por un año, con efectos del día 3 de septiembre de 2018, del nombramiento de María Teresa Domínguez Velasco, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, como letrada de Inspección adscrita al Servicio de Inspección, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Diecinueve.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (3-10, de 10 de julio de 2018) la renovación por un año, con efectos del día 6 de septiembre de 2018, del nombramiento de Juan Francisco López Sarabia, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, como inspector delegado adscrito al Servicio de



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Inspección, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Veinte.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (3-11, de 10 de julio de 2018) la renovación por un año, con efectos del día 28 de agosto de 2018, del nombramiento de Carmen Delgado Echevarría, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, como jefa de Sección de Igualdad y Violencia de Género, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Veintiuno.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (3-1, de 19 de julio de 2018) la renovación por un año, con efectos del día 1 de octubre de 2018, del nombramiento de Luis Vacas García Alós, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa, como director de Servicio del Promotor de la Acción Disciplinaria, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Veintidós.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente (3-2, de 19 de julio de 2018) la renovación por un año del nombramiento de Ana María Pérez Blanco, con efectos del día 1 de octubre de 2018, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa como jefa de Sección de atención al ciudadano, quejas y reclamaciones adscrita al Promotor de Acción Disciplinaria, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Veintitrés.- Aprobar, por asentimiento, el informe sobre el proyecto de orden por la que se crea la sede judicial electrónica de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Veinticuatro.- Aprobar, por asentimiento, el informe al Anteproyecto de Ley reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza.



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Veinticinco.- Aprobar, por asentimiento, el informe al Proyecto de Real Decreto por el que se aprueban los Estatutos Generales de la Organización Colegial de los Procuradores de los Tribunales.

Veintiséis.- Aprobar, por asentimiento, el informe a la orden JUS por la que se modifica la fecha de entrada en funcionamiento de los juzgados de primera instancia números 9 y 10 de Sabadell y número 7 de Cartagena, de primera instancia e instrucción número 6 de Talavera de la Reina y de lo penal número 4 de Toledo, establecida en la en la Orden JUS/1277/2107, de 22 de diciembre, y se fija la fecha de entrada en funcionamiento de los juzgados de primera instancia número 8 de L'Hospitalet de Llobregat y de primera instancia e instrucción número 9 de El Vendrell, correspondientes a la programación del 2017.

Veintisiete.- Aprobar, por asentimiento, el informe a la orden JUS por la que se dispone la fecha de efectividad de una plaza de magistrado en la Sala de lo Civil y Penal de los Tribunales Superiores de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, de Cataluña y de la Comunidad de Madrid y del inicio de actividad de tres Secciones de Apelación Penal para hacer efectiva la segunda instancia penal.

Veintiocho.- Aprobar en los términos de la propuesta de la de la Comisión Permanente (3-4, de 19 de julio de 2018) la Cuenta de liquidación del presupuesto del Consejo General del Poder Judicial para 2017.

Veintinueve.- 1.- Aprobar, por mayoría, con el voto en contra del vocal Enrique Lucas Murillo de la Cueva, el proyecto de presupuesto del Consejo para el año 2019 elaborado por la Comisión de Asuntos Económicos que se integrará en la Sección 08 de los Presupuestos Generales del Estado.

2.- Aprobar una cuantía global máxima de 364.368 euros en concepto de dietas por asistencia al Pleno o a las Comisiones de los vocales que no desempeñen su cargo con carácter exclusivo, cantidad estimada en función del número de asistentes y de sesiones previstas para 2019.

3.- Incrementar, en su caso, en el mismo porcentaje que autorice la Ley de Presupuestos Generales del Estado de 2019 para las retribuciones del personal del sector público estatal sometido a régimen administrativo y estatutario, la cantidad que se abona en concepto de "ayuda de comida" con cargo al concepto presupuestario 162.01 "Economatos y comedores".

4.- Remitir al Ministro de Hacienda el proyecto de presupuesto del Consejo General del Poder Judicial para su integración en el proyecto de Presupuestos Generales del Estado para el año 2019.

5.- Iniciar los trámites conducentes a una eventual modificación de la Relación de Puestos de Trabajo a fin de:





## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

Actualizar los complementos específicos de dichos puestos adaptándolos a su actual especial dificultad técnica, dedicación, responsabilidad, incompatibilidad, peligrosidad o penosidad.

Crear los siguientes puestos:

-En la Oficina de Comunicación:

- Aumento de un redactor.

-En la Escuela Judicial, con efectos de 1 de mayo de 2019:

- Aumento de cuatro profesores ordinarios.
- Aumento de un jefe de sección.
- Aumento de un administrativo.

-En los órganos que se determine, a propuesta del Secretario General, los siguientes puestos reservados a funcionarios reingresados al servicio activo:

- Aumento de un jefe de sección.
- Aumento de dos administrativos.
- Aumento de seis auxiliares.

Treinta.- Aprobar, con las observaciones sugeridas por el vocal Enrique Lucas Murillo de la Cueva, la Memoria sobre el estado, funcionamiento y actividades del Consejo General del Poder Judicial y de los juzgados y tribunales correspondiente al año 2017.

Treinta y uno.- Desestimar el recurso de reposición núm. 114/18, interpuesto por Sonia Gavieiro González, frente al Acuerdo del Pleno de este Órgano Constitucional, adoptado en reunión del día 22 de febrero de 2018, por el que se nombran Letrados del Gabinete Técnico al servicio del Tribunal Supremo, por plazo de un año, a Luisa Wic Galván, Ángel López Mármol (éste, con efectos de 5 de febrero de 2018) y María Jesús Calvo Hernán (con efectos de 19 de febrero de 2018).

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Treinta y dos.- Estimar la solicitud de revisión de oficio núm. 222/18, interesada por Ana Isabel Ansino Bonilla, Magistrada del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 2 de Linares (Jaén), de los acuerdos de la Comisión Permanente de este órgano constitucional, adoptados en reuniones de fecha 14 de julio de 2016 y 12 de julio de 2017, por los que se aprobaron los listados para las retribuciones variables de Jueces y Magistrados correspondientes a los dos semestres de 2015 y de 2016, respectivamente, en los términos de la propuesta presentada por el Servicio de Inspección, y reconocer a la solicitante su derecho a ser incluida en el Grupo que corresponda de los listados de



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Secretaría General

cumplimiento de objetivos de dicho año, en la totalidad de los días computables, debiendo retribuirse el período de baja en su integridad, con el abono de las cantidades resultantes que pertenezcan, calculadas desde la fecha en que las mismas fueron percibidas por los/as Jueces y Magistrados/as incluidos/as en el baremo, hasta aquella en que tenga lugar su abono efectivo.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Vº Bº Presidente

Secretario General